

CABARAN DALAM MENINGKATKAN SOSIOEKONOMI BELIA ORANG ASLI SEMAI DI PAHANG, MALAYSIA

CHALLENGES IN ENHANCING THE SOCIOECONOMIC STATUS OF THE SEMAI ORANG ASLI YOUTH IN PAHANG, MALAYSIA

Suhazlina Mohamed Samsudin^{1,3,*}, Mohd Roslan Rosnon^{1,2,*},
Mohd Zulhafiz Said^{1,2} & Muhammad Afiq Abdul Razak¹

¹Department of Social and Development Sciences, Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia, Serdang.

²Institute For Social Science Studies, Universiti Putra Malaysia, Serdang.

³Dewan Bahasa dan Pustaka, Menara DBP, Jalan Dewan Bahasa,
50460 Kuala Lumpur.

Correspondence Email:

*roslan_rosnon@upm.edu.my,

*suhazlyna@gmail.com

Abstrak

Komuniti Orang Asli di Pahang, Malaysia, merupakan kumpulan etnik minoriti yang kaya dengan warisan budaya namun masih berdepan pelbagai cabaran dalam pembangunan sosioekonomi. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti dan menganalisis faktor-faktor yang menghalang kemajuan sosioekonomi belia Orang Asli meliputi pendidikan, akses kepada perkhidmatan kesihatan, peluang pekerjaan, hak milik tanah, serta diskriminasi sosial dan ekonomi. Pendekatan kualitatif melalui temu bual dan pemerhatian lapangan digunakan bagi pengumpulan data untuk mendapatkan perspektif mendalam daripada belia yang terlibat. Seramai 15 orang belia ditemu bual dan terlibat dalam kajian ini bagi mendapatkan data tepu. Hasil kajian menunjukkan bahawa cabaran utama yang dihadapi oleh belia Orang Asli Semai termasuk kadar keciciran sekolah yang tinggi disebabkan faktor kemiskinan keluarga, kekurangan sokongan akademik, dan jarak geografi ke institusi pendidikan. Selain itu, akses kepada perkhidmatan kesihatan asas masih terhad, terutama di kawasan pedalaman, yang menjejaskan kesejahteraan fizikal dan mental mereka. Dari segi peluang pekerjaan, majoriti responden menyatakan mereka sukar memperoleh pekerjaan yang stabil dan setara dengan kelayakan disebabkan tahap pendidikan yang rendah serta kurang pendedahan kepada latihan kemahiran. Isu hak milik tanah turut dikenal pasti sebagai cabaran kritikal apabila status tanah adat yang tidak diiktiraf sepenuhnya menyukarkan komuniti untuk memanfaatkan sumber semula jadi secara lestari. Diskriminasi sosial dan ekonomi yang berterusan juga menjejaskan keyakinan diri belia dalam berinteraksi dengan masyarakat luar dan mengukuhkan kedudukan ekonomi mereka. Sebagai kesimpulan, kajian ini mendapati bahawa cabaran pembangunan sosioekonomi belia Orang Asli Semai adalah bersifat kompleks dan saling berkait antara faktor struktural, ekonomi dan budaya. Implikasi kajian ini menunjukkan keperluan mendesak bagi dasar yang lebih inklusif dan bersepadu, termasuk pengiktirafan hak tanah adat, peningkatan akses pendidikan berkualiti, penyediaan program latihan vokasional yang relevan, serta kempen kesedaran masyarakat untuk mengurangkan diskriminasi. Intervensi yang komprehensif dan sensitif budaya amat diperlukan bagi memastikan belia Orang Asli Semai dapat meningkatkan taraf hidup mereka secara mampan dan setara dengan masyarakat arus perdana.

Kata Kunci: Orang Asli, Semai, sosioekonomi, pembangunan komuniti, belia

1. Pendahuluan

Masyarakat Orang Asli di Malaysia terdiri daripada 209,575 orang dan 160 buah Daerah Perkampungan Orang Asli di seluruh negara. Berdasarkan Seksyen 3 dalam Akta Orang Asli 1954 (Akta 134), mereka diiktiraf sebagai penduduk asal di Malaysia. Mereka terdiri daripada tiga kumpulan utama iaitu Negrito, Senoi, dan Melayu Proto yang masing-masing memiliki budaya dan struktur sosial tersendiri (Nicholas, 2000; Mohd Roslan, 2010). Komuniti Semai, termasuk belia di Pahang khususnya di Lipis, Raub dan Cameron Highlands, menghadapi cabaran berterusan dalam akses kepada pendidikan bermutu, peluang pekerjaan, penjagaan kesihatan, hak tanah adat serta penglibatan sosial yang efektif. Ketidaksamarataan struktur serta dasar nasional yang tidak sensitif budaya menghalang inklusiviti sosial dan semua ini diwarisi dari pengasingan sistemik berterusan (Nicholas, 2000; Mohd Roslan & Sara, 2015). Dalam konteks pembangunan sosioekonomi, masyarakat Orang Asli memerlukan pendekatan yang holistik dan berfokus kepada peningkatan kualiti hidup melalui pemerikasaan ekonomi, pendidikan, kesihatan, serta hak-hak sosial yang melibatkan pertumbuhan ekonomi. Sebelum penubuhan koperasi, masyarakat Orang Asli bergantung pada aktiviti tradisional seperti pertanian, pemburuan, dan pengutipan hasil hutan untuk menyara kehidupan.

Dalam konteks pembangunan ekonomi, strategi koperasi yang diusahakan oleh agensi seperti Jabatan Kemajuan Orang Asli dan Suruhanjaya Koperasi Malaysia telah menggalakkan pembentukan 97 koperasi Orang Asli di Semenanjung Malaysia hingga Disember 2020, dimana 48 daripadanya terdapat di Pahang melibatkan hampir 4,860 ahli aktif (Suruhanjaya Koperasi Malaysia, 2020; Jabatan Kemajuan Orang Asli, 2020). Contohnya, koperasi aktif di Negeri Pahang seperti Koperasi Kijang Mas Berhad, Koperasi RPS Batau Berhad, Koperasi Orang Asli Muslim Pahang Berhad, dan Koperasi Permodalan Orang Asli Raub Pahang telah memainkan peranan penting dalam memperkenalkan aktiviti keusahawanan, pembangunan kemahiran, serta menjana pendapatan alternatif kepada masyarakat setempat. Koperasi ini berfungsi dalam pelbagai bidang dan merangkumi sektor pertanian, perkhidmatan perindustrian, pembinaan dan pengangkutan. Namun demikian, keterlibatan belia Orang Asli, khususnya belia Semai, dalam inisiatif koperasi dan pembangunan ekonomi secara keseluruhan masih rendah. Belia ini sering berada di persimpangan antara tekanan sosioekonomi struktural dengan keperluan mempertahankan identiti budaya (Mohd Roslan, 2014; Mohd Roslan & Sara, 2015). Golongan ini dilihat berada dalam kedudukan yang rentan, terperangkap antara cabaran sosioekonomi struktural dan usaha pemuliharaan identiti budaya yang semakin terhakis.

Selain itu, kajian mengenai kesejahteraan subjektif kewangan dalam kalangan Orang Asli telah menjelaskan dimensi psikologi seperti kecukupan, keselesaan dan kepuasan sebagai petunjuk kesejahteraan yang relevan kepada konteks komuniti pribumi (Mohd Fariz, Mohd Roslan & Sarjit, 2021). Dapatan ini menggariskan bahawa capaian objektif seringkali tidak mencerminkan pengalaman sebenar komuniti terhadap pembangunan sosial dan ekonomi. Penyelidikan sedia ada banyak menumpukan kepada isu-isu makro masyarakat Orang Asli secara umum, namun kajian yang bersifat fokus terhadap cabaran dan aspirasi golongan belia masih terhad. Hal ini wajar diberi perhatian memandangkan belia merupakan pemangkin kepada transformasi komuniti pada masa hadapan. Ketidaksamarataan struktur, kekurangan ruang partisipasi, serta pendekatan dasar yang tidak sensitif terhadap dinamika budaya menjadi antara punca utama kepada pengasingan belia Semai daripada arus pembangunan (Nicholas, Engi, & Tingang, 2010). Justeru, makalah ini bertujuan untuk mengenal pasti dan menganalisis secara mendalam cabaran-cabaran yang menghalang peningkatan sosioekonomi belia Orang Asli Semai di Pahang. Di samping itu, ia turut mencadangkan pendekatan dasar yang bersifat holistik, inklusif, dan berteraskan sensitiviti budaya sebagai asas intervensi pembangunan yang lestari dan berkeadilan.

2. Tinjauan Literatur

2.1 Orang Asli Semai

Komuniti Orang Asli Semai tergolong dalam kumpulan Senoi, yang merupakan kelompok pribumi terbesar di Semenanjung Malaysia, dengan populasi dianggarkan sekitar 60,000 orang menjelang 2020, meningkat dari kira-kira 11,600 pada 1960 dan sekitar 43,900 pada 2003 (Dentan & Skoggard, 2012). Mereka secara tradisi mendiami kawasan pedalaman sepanjang Banjaran Titiwangsa khususnya di daerah Lipis, Raub dan Cameron Highlands di Pahang, serta bahagian tenggara Perak (Masron et al., 2013; Jennings, 1989). Bilangan komuniti Semai di Pahang dan Perak merangkumi kira-kira 70% populasi Orang Asli (sekitar 37.9% di Pahang sahaja), di mana kumpulan Senoi membentuk lebih separuh daripada jumlah keseluruhan Orang Asli di negeri-negeri tersebut (Masron et al., 2013; Jabatan Kemajuan Orang Asli, 2011). Secara tradisional, mereka mengamalkan pertanian bercampur, meramu dan berburu sebagai sumber sara hidup, dengan struktur sosial yang egalitarian dan norma kohesif seperti sistem penyelesaian konflik bermasyarakat tanpa hierarki formal (Nicholas, 2000; Fix, 1977). Perpindahan kepada gaya hidup yang lebih menetap, peningkatan akses kepada pendidikan dan perkhidmatan kesihatan dalam beberapa dekad terakhir telah menyumbang kepada pertumbuhan demografi stabil, namun perubahan sosioekonomi ini turut menimbulkan tekanan terhadap keutuhan tradisi dan identiti budaya setempat.

2.2 Ketidaksamarataan Pendidikan dan Hak Peribumi

Tahap pencapaian pendidikan dalam kalangan belia Orang Asli masih jauh ketinggalan berbanding dan purata nasional. Statistik menunjukkan hanya sekitar 30% yang menamatkan pendidikan menengah atas dan kurang daripada 5% yang berjaya melanjutkan pelajaran ke peringkat pengajian tinggi (Jabatan Kemajuan Orang Asli, 2022). Keadaan ini telah mengehadkan akses belia Orang Asli kepada pekerjaan formal dan kemahiran asas seperti pengurusan kewangan, kerjaya, serta penyertaan dalam aktiviti koperasi. Pelbagai faktor menyumbang kepada jurang ini, termasuklah kedudukan geografi yang terpencil, kemiskinan isi rumah, kurangnya sokongan akademik, dan ketiadaan pendekatan pedagogi yang selari dengan budaya komuniti (Mohd Roslan & Mansor, 2019; Nicholas, 2010).

Menurut Mohd Roslan dan Sara (2015), sistem pendidikan arus perdana gagal mengenal pasti keperluan kognitif, bahasa dan sosial masyarakat Orang Asli secara holistik, lalu mewujudkan kitaran pengasingan daripada kejayaan pendidikan. Hal ini menyebabkan sebahagian besar belia Orang Asli tidak melihat pendidikan sebagai saluran mobiliti sosial, malah merasa terpinggir dalam ruang institusi yang tidak meraikan identiti budaya mereka. Maka, penstrukturan semula dasar pendidikan yang lebih kontekstual, sensitif budaya dan berpaksikan komuniti amat diperlukan untuk menjamin partisipasi belia Semai dalam pembangunan negara secara lebih inklusif.

2.3 Pemilikan Tanah Adat dan Kesejahteraan Sosioekonomi

Pemilikan dan pengiktirafan tanah adat merupakan komponen utama dalam menjamin kelestarian sosioekonomi masyarakat Orang Asli. Namun, realitinya masih ramai yang berhadapan dengan ketidaktentuan undang-undang dalam pemilikan tanah pusaka nenek moyang. Tanpa pengiktirafan sah, peluang untuk memanfaatkan sumber asli secara produktif serta mendapatkan bantuan pembangunan luar sangat terhad (Nicholas, 2019). Hal ini membataskan peluang ekonomi dan mengekalkan masyarakat Orang Asli dalam keadaan kemiskinan yang diwarisi secara struktural merentas generasi, terutama bagi belia yang cuba membina kehidupan berdikari. Data semasa menunjukkan kadar kemiskinan dalam kalangan Orang Asli melebihi 37%, jauh lebih tinggi daripada purata nasional, iaitu 6.2% (DOSM, 2023). Kemiskinan struktural ini telah menjejaskan akses kepada pendidikan, penjagaan kesihatan, dan

peluang pekerjaan, seterusnya memberikan kesan langsung kepada kualiti hidup serta kesejahteraan belia Orang Asli. Kajian Nicholas, Engi dan Ping (2010) menegaskan bahawa ketidakpastian hak tanah turut menghalang pembinaan kapasiti ekonomi masyarakat secara kolektif, sekali gus menjejaskan keupayaan belia menyertai aktiviti produktif seperti pertanian, koperasi, atau keusahawanan sosial.

2.4 Literasi Kewangan dan Ekonomi Tradisional

Literasi kewangan yang rendah turut dikenal pasti sebagai penghalang utama dalam meningkatkan penyertaan belia Orang Asli dalam pembangunan sosioekonomi. Kajian Ali et al. (2024) menunjukkan bahawa masih terdapat kekangan dalam aspek simpanan, pelaburan, dan pengurusan kredit dalam kalangan masyarakat Orang Asli. Keadaan ini menyukarkan pengurusan kewangan harian dan turut menjejaskan keupayaan mereka untuk mengurus atau menyertai koperasi secara aktif. Di samping itu, struktur ekonomi komuniti Semai masih bergantung pada aktiviti tradisional seperti berburu, meramu dan pertanian sara diri yang bersifat tidak lestari dan sukar dikembangkan dalam konteks ekonomi moden (Nicholas, Engi, & Ping, 2010). Walaupun aktiviti ini penting untuk kesinambungan budaya dan identiti komuniti, ketiadaan penyesuaian dengan struktur ekonomi kontemporari menyukarkan usaha membina sumber pendapatan stabil dalam kalangan belia. Maka, pembangunan kapasiti kewangan dan kemahiran keusahawanan adalah penting untuk memastikan belia Semai tidak terus terperangkap dalam kitaran ekonomi pinggiran.

3. Metodologi

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif bagi memahami secara mendalam fenomena penglibatan belia komuniti Orang Asli dalam meningkatkan sosioekonomi mereka. Reka bentuk kajian bersifat deskriptif dan eksploratori, dengan tumpuan kepada konteks sebenar yang melibatkan dimensi sosial, budaya, dan struktur komuniti Orang Asli berdasarkan pengalaman langsung di lapangan. Pemilihan pendekatan ini membolehkan penyelidik menelusuri secara holistik naratif komuniti, pengalaman individu, serta dinamika struktur masyarakat dalam meningkatkan sosioekonomi.

Kajian dijalankan di tiga lokasi utama, iaitu Pos Betau dan Sinderut, Lipis dan Sungai Ruil, Cameron Highland, Pahang. Lokasi ini dipilih berdasarkan keterlibatan komuniti setempat, serta adanya sokongan institusi daripada agensi berkaitan seperti Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) dan Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM).

Populasi kajian merangkumi belia dan pemimpin belia yang terlibat secara langsung dengan pengurusan dan aktiviti sosioekonomi. Teknik persampelan bertujuan (*purposive sampling*) digunakan untuk memilih informan yang mempunyai pengetahuan mendalam serta pengalaman yang relevan berkaitan dengan isu kajian. Pemilihan informan adalah berdasarkan peranan mereka dalam komuniti serta kesediaan mereka untuk berkongsi maklumat. Jumlah informan ditetapkan kepada 15 orang atau sehingga mencapai tahap ketepuan data (*data saturation*), iaitu sekurang-kurangnya enam orang informan (Vasileiou, Barnett, Thorpe, & Young, 2018; Subedi, 2021).

Kaedah pengumpulan data utama dalam kajian ini merangkumi temu bual separa berstruktur dengan belia, pemerhatian lapangan terhadap aktiviti ekonomi dan interaksi sosial semasa kehidupan belia Orang Asli. Pendekatan triangulasi data digunakan untuk meningkatkan kebolehpercayaan dapatan kajian.

Data dianalisis menggunakan kaedah analisis tematik yang melibatkan beberapa peringkat utama: (i) transkripsi temu bual secara verbatim; (ii) pengekodan awal bagi mengenal pasti kategori berulang; (iii) penjanaan tema-tema utama yang berkaitan dengan persoalan kajian; dan (iv) penafsiran makna data dalam konteks budaya dan sosial masyarakat Orang

Asli. Analisis ini membolehkan penyelidik memahami dimensi penglibatan komuniti serta cabaran sosioekonomi secara menyeluruh.

4. Dapatan kajian dan perbincangan

Kajian ini mengenal pasti lima tema utama berkaitan cabaran sosioekonomi yang dihadapi oleh belia Orang Asli Semai di Pahang. Setiap tema diperkukuh melalui data temu bual lapangan dan dianalisis menggunakan pendekatan tematik. Dapatan ini diikuti oleh perbincangan yang mengaitkan setiap isu dengan cabaran pembangunan sosioekonomi belia Semai secara menyeluruh.

4.1 Keciciran Pendidikan, Jurang Digital dan Kekangan Geografi

Dapatan menunjukkan bahawa ramai belia Semai tidak menamatkan persekolahan menengah, terutama disebabkan faktor kemiskinan keluarga dan lokasi sekolah yang jauh dari penempatan. Kekurangan akses kepada kemudahan teknologi seperti Internet turut menyebabkan mereka ketinggalan dalam pembelajaran digital, terutamanya ketika pandemik.

"Saya terpaksa berhenti sekolah masa Tingkatan Tiga sebab mak ayah tak cukup duit. Nak naik motor pun tak ada minyak, sekolah jauh sangat." (Informan 4, lelaki, 22 tahun)

"Kadang-kadang kami tak boleh ikut kelas online sebab tak ada Internet, nak pinjam telefon pun tak ada bateri." (Informan 5, perempuan, 19 tahun)

Selain itu, sistem pendidikan yang tidak mesra budaya menyukarkan pemahaman pelajar Semai terhadap kandungan silibus. Kekurangan guru yang memahami konteks budaya serta ketiadaan program sokongan akademik menyebabkan pelajar berasa terpinggir. Keciciran pendidikan secara langsung menyekat peluang mobiliti sosial belia Semai. Tanpa kelayakan akademik dan literasi digital, mereka tidak berdaya saing dalam ekonomi digital atau sektor pekerjaan formal. Dasar pendidikan arus perdana yang homogen tanpa integrasi budaya minoriti turut melemahkan motivasi pelajar untuk terus belajar, sekali gus mengekalkan kitaran kemiskinan antara generasi.

4.2 Akses Terhad kepada Perkhidmatan Kesihatan dan Kesejahteraan Mental

Majoriti informan melaporkan kesukaran untuk mendapatkan rawatan kesihatan asas akibat lokasi yang jauh dari fasiliti kesihatan dan kekurangan perkhidmatan bergerak.

"Kalau anak saya demam kuat, kadang-kadang tunggu dua tiga hari baru boleh bawa ke klinik. Kalau hujan, jalan tanah runtuh." (Informan 9, wanita, 25 tahun)

Belia juga menghadapi tekanan mental akibat ketiadaan pekerjaan dan konflik identiti budaya. Namun, kesedaran dan sokongan terhadap kesihatan mental sangat rendah.

"Kadang-kadang rasa macam tak guna... tak tahu nak buat apa dengan hidup. Tapi kat sini tak ada tempat nak cerita masalah." (Informan 10, lelaki, 21 tahun)

Kesihatan merupakan asas kepada tenaga kerja yang produktif. Ketidaksesuaian sistem kesihatan luar bandar serta tiadanya peruntukan khas yang menyesuaikan konteks Orang Asli menyumbang kepada kerentanan fizikal dan emosi.

Kesejahteraan mental belia penting dalam membentuk komuniti yang berdaya tahan dan mampu merancang masa hadapan ekonomi mereka.

4.3 Peluang Pekerjaan Terhadap, Tiada Latihan Kemahiran dan Akses Ekonomi Gig

Belia yang tamat persekolahan menengah masih gagal mendapatkan pekerjaan tetap. Mereka juga tidak mempunyai maklumat dan akses kepada latihan kemahiran seperti pertanian moden, teknologi maklumat, atau keusahawanan digital.

*"Tak ada siapa datang kampung kami buat taklimat. Kalau ada pun, susah nak pergi sebab jauh dan kena keluar duit sendiri."
(Informan 7, perempuan, 20 tahun)*

"Saya nak buat kebun cili, tapi tak tahu kat mana nak dapat bantuan. Bila pergi tanya JAKOA, dia suruh tunggu mesyuarat koperasi." (Informan 2, lelaki, 24 tahun)

Pekerjaan yang stabil dan kemahiran teknikal adalah prasyarat penting untuk meningkatkan tahap sosioekonomi belia. Tanpa jaringan latihan dan sokongan agensi seperti Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB), Majlis Amanat Rakyat (MARA) dan Human Resource Development Corporation (HRD Corp) yang disesuaikan dengan lokaliti Orang Asli, belia terus kekal dalam sektor tidak formal dan ekonomi sara diri yang tidak mapan. Ekonomi gig juga gagal dimanfaatkan kerana tiada kemudahan digital dan pendaftaran rasmi.

4.4 Status Tanah Adat Tidak Diiktiraf dan Sekatan Keusahawanan

Isu pemilikan tanah dikenal pasti sebagai cabaran utama yang menghalang pembangunan keusahawanan belia.

"Tanah ni memang dari moyang kami lagi duduk sini. Tapi bila nak mohon bantuan pertanian, kena ada geran. Kami tak ada geran, tak lepas syarat." (Informan 6, lelaki, 27 tahun)

Tambahan pula, berlaku konflik penggunaan tanah antara komuniti dan pihak luar (seperti pembalakan atau estet ladang) yang merumitkan pengurusan sumber semula jadi. Tanah ialah aset kritikal dalam pembangunan luar bandar dan aktiviti ekonomi seperti pertanian komersial, ekopelancongan dan kraf tangan. Ketidakpastian hak milik menyebabkan belia tidak dapat mengakses pinjaman atau program kerajaan. Ini bukan sahaja membantutkan inisiatif keusahawanan tetapi juga mendorong penghijrahan ke bandar serta melemahkan ikatan sosial komuniti.

4.5 Diskriminasi Sosial, Stigma Identiti dan Hilangnya Keyakinan Diri

Sebahagian besar informan menyatakan pengalaman diskriminasi semasa berinteraksi dengan masyarakat luar.

"Bila saya cakap saya Orang Asli, orang terus senyap. Lepas tu cakap 'Oh patutlah', macam saya ni tak layak bersaing." (Informan 11, lelaki, 23 tahun)

"Kami malu nak mohon kerja, sebab rasa tak yakin. Tak pandai cakap macam orang bandar." (Informan 3, perempuan, 22 tahun)

Diskriminasi dan stereotaip sosial menyebabkan belia Semai merasa tidak diterima dan tidak kompeten, walaupun mereka mempunyai potensi. Pengalaman ini menjejaskan keyakinan diri dan menyukarkan penyertaan mereka dalam program

pembangunan. Ketiadaan naratif positif dalam media, buku teks, dan dasar awam mengenai Orang Asli menyumbang kepada pengasingan struktural yang mendalam.

Kelima-lima tema dapatan di atas saling berkait dan menggambarkan ekosistem cabaran sosioekonomi belia Semai. Dapatan ini menunjukkan bahawa peningkatan taraf hidup golongan ini memerlukan pendekatan bersepadu, yang bukan sahaja memberikan akses kepada peluang, tetapi juga merombak struktur dasar yang bersifat homogen dan tidak mengambil kira konteks budaya serta hak sejarah komuniti. Penyelesaian jangka panjang memerlukan pemerkasaan dari dalam komuniti melalui kepimpinan belia, pengiktirafan hak tanah, pelaburan dalam pendidikan kontekstual, kesihatan komuniti, dan perubahan naratif sosial.

Dapatan kajian ini menegaskan bahawa cabaran yang dihadapi oleh belia Orang Asli Semai bukan sahaja berakar daripada kekangan ekonomi semasa, tetapi lebih mendalam berpunca daripada struktur sosial dan dasar pembangunan yang tidak sensitif budaya. Kadar keciciran pendidikan yang tinggi seharusnya dibaca sebagai tanda kegagalan sistem pendidikan arus perdana dalam menyesuaikan pendekatannya dengan konteks komuniti marginal seperti Orang Asli. Seperti yang dijelaskan oleh Mohd Roslan dan Mansor (2019), dasar pendidikan kebangsaan masih terlalu berorientasikan homogenisasi budaya, sedangkan komuniti seperti Semai mempunyai nilai, bahasa dan keperluan pembelajaran tersendiri. Kekangan geografi dan kemiskinan keluarga menambah lagi beban yang akhirnya menjadikan pendidikan bukan satu keutamaan dalam kalangan belia.

Isu kesihatan pula tidak hanya menyentuh kekurangan infrastruktur, tetapi juga memperlihatkan bagaimana akses kepada kesejahteraan asas masih terhad dan tidak saksama. Kajian Nicholas (2010) menunjukkan bahawa ketidaksamaan ini adalah hasil daripada sejarah peminggiran yang sistemik. Dalam konteks belia Semai, kesan tekanan psikososial akibat keterpinggiran ini dilihat dalam bentuk kelesuan motivasi, kemurungan, dan ketidakpercayaan terhadap masa hadapan mereka. Hal ini diperkuatkan oleh isu peluang pekerjaan yang tidak seimbang, di mana kurangnya latihan kemahiran dan maklumat kerjaya menyebabkan belia terperangkap dalam pekerjaan tidak formal atau ekonomi sara diri yang tidak lestari.

Sementara itu, ketiadaan pengiktirafan sah ke atas tanah adat bukan sahaja menghalang pembangunan ekonomi komuniti, tetapi turut mengikis rasa kebertuanan belia terhadap tanah asal mereka. Hal ini menimbulkan rasa tidak aman dan mendorong migrasi keluar yang akhirnya menyumbang kepada kehilangan identiti dan kesinambungan budaya. Diskriminasi sosial yang dialami pula menjadi penghalang psikologi yang mengukuhkan rasa rendah diri dan pengasingan sosial. Belia yang berhadapan stigma cenderung menjauhkan diri daripada peluang yang wujud, justeru menggagalkan intervensi pembangunan yang cuba dilaksanakan dari luar.

Secara keseluruhan, perbincangan ini menunjukkan bahawa peningkatan sosioekonomi belia Orang Asli Semai tidak dapat dicapai melalui pendekatan pembangunan konvensional yang bersifat umum dan berpusat. Sebaliknya, ia memerlukan strategi yang berasaskan prinsip pengiktirafan budaya, penyertaan komuniti, pemerkasaan dari dalam, serta perubahan dasar yang lebih menyeluruh. Kajian ini menggesa agar suara dan pengalaman belia Orang Asli didengar dan diangkat sebagai sumber pengetahuan yang sah dalam merangka pelan pembangunan yang lebih adil dan lestari.

5. Kesimpulan

Kajian ini secara keseluruhannya menampilkan gambaran yang mendalam tentang pelbagai dimensi cabaran yang dihadapi oleh belia Orang Asli Semai dalam usaha mereka untuk meningkatkan tahap sosioekonomi. Keciciran pendidikan, akses terhadap kepada perkhidmatan kesihatan, kekurangan latihan kemahiran, ketidakpastian pemilikan tanah, dan diskriminasi sosial merupakan faktor yang saling berkait dan memperkukuh kitaran kemiskinan serta marginalisasi dalam komuniti. Dapatan juga menunjukkan bahawa pengalaman belia dibentuk oleh konteks sejarah dan struktur sosial yang sering kali tidak berpihak kepada kepentingan komuniti minoriti, terutama dari sudut akses kepada peluang dan sumber pembangunan.

Oleh itu, sebarang strategi atau dasar pembangunan perlu mengambil kira kerangka budaya dan keperluan khusus komuniti Orang Asli. Pendekatan berasaskan komuniti yang holistik, inklusif dan berorientasikan hak amat diperlukan bagi memastikan keberkesanan intervensi. Hal ini termasuk penyediaan pendidikan kontekstual, peluasan akses kesihatan, jaminan hak tanah, program pemerdayaan ekonomi yang relevan, serta pembinaan semula naratif positif terhadap identiti Orang Asli dalam sistem sosial arus perdana. Hanya dengan pengiktirafan yang adil terhadap suara dan hak belia Orang Asli, maka pembangunan sosioekonomi yang bermaruah dan lestari dapat dicapai.

Penghargaan: *The authors are thankful to the Ministry of Higher Education Malaysia for the award of the Fundamental Research Grant Scheme – FRGS/1/2023/SS10/UPM/02/1, which provided financial support, as well as to those who contributed to this research. Some of the data and contents in this paper were excerpted from the research of Pembentukan Model Kesejahteraan Lestari Belia Orang Asli di Semenanjung Malaysia (Development of a Sustainable Wellbeing Model for Orang Asli Youth in Peninsular Malaysia).*

Rujukan

- Ali, A. M., Mohd Ridzwan, A. R., & Che Harun, N. A. (2024). Tahap literasi kewangan masyarakat Orang Asli di Malaysia. *Kajian Ekonomi dan Kewangan Malaysia*, 12(1), 55–66.
- Dentan, R. K., & Skoggard, I. A. (1968). *Culture Summary: Semai*. New Haven: Human Relations Area Files.
- Department of Statistics Malaysia (DOSM). (2023). *Laporan Kesejahteraan Isi Rumah Malaysia 2023*. Putrajaya: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Fix, A. G. (1977). *The Demography of the Semai Senoi*. University of Michigan Press: University of Michigan Museum of Anthropological Archaeology
- Jabatan Kemajuan Orang Asli (2011). *Basic data/statistics of Orang Asli in Peninsular Malaysia*. Kuala Lumpur: Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Jabatan Kemajuan Orang Asli (2020). *Laporan perangkaan koperasi Orang Asli bagi tahun 2020*. Kuala Lumpur: Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Jabatan Kemajuan Orang Asli (2022). *Laporan Tahunan JAKOA 2022*. Putrajaya: Kementerian Pembangunan Luar Bandar.
- Jennings, S. (1989). *Theatre, Ritual and Transformation: The Senoi Temiars*. Routledge.
- Masron, T., Masami, F., & Ismail, N. (2013). Orang Asli in Peninsular Malaysia: population, spatial distribution and socio-economic condition. *Journal of Ritsumeikan Social Sciences and Humanities*, 6(7).
- Mohd Roslan, R. (2010). *Penggunaan barangan dan perkhidmatan sebagai petunjuk pembangunan komuniti Orang Asli di daerah Jelebu, Negeri Sembilan (Tesis Master)*. Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Mohd Roslan, R. (2014). Challenges on the Orang Asli's rights in mainstream education in Malaysia: An overview. *Malaysian Journal on Human Rights*, 8, 57–72.
- Mohd Roslan, R., & Mansor, A. T. (2019). Indigenous education rights: The Malaysian case. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(10), 149–167.
- Mohd Roslan, R. & Sara, C. (2015). Discourse of indigenous education policy: The Malaysian case. *International Journal for Innovation Education and Research*, 3(10), 126–140
- Mohd Fariz, R., Mohd Roslan, R., & Sarjit, S. G. (2021). Subjective financial well-being among the Orang Asli Mah Meri in Carey Island, Selangor. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(7), 27–39.
- Nicholas, C. (2010). *The Orang Asli and the contest for resources: Indigenous politics, development and identity in Peninsular Malaysia*. International Work Group for Indigenous Affairs.
- Nicholas, C. (2019). *Land, rights and the Orang Asli in Peninsular Malaysia: Addressing the situation*. Center for Orang Asli Concerns. <https://www.coac.org.my>
- Nicholas, C. (2000). *The Orang Asli and the contest for resources: Indigenous politics, development and identity in Peninsular Malaysia*. International Work Group for Indigenous Affairs.
- Nicholas, C., Engi, J., & Tingang, J. (2010). *The Orang Asli and the UNDRIP: From rhetoric to recognition*. Centre for Orang Asli Concerns (COAC).
- Subedi, D. (2021). Explanatory sequential mixed method design as the third research community of knowledge claim. *American Journal of Educational Research*, 9(1), 7–15.

- Suruhanjaya Koperasi Malaysia (2020). Laporan Perangkaan Koperasi Orang Asli bagi Tahun 2020. Kuala Lumpur: Suruhanjaya Koperasi Malaysia.
- Vasileiou, K., Barnett, J., Thorpe, S., & Young, T. (2018). Characterising and justifying sample size sufficiency in interview-based studies: Systematic analysis of qualitative health research over a 15-year period. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 148.